

GUIDE D'USAGE



UNE UTILISATION RESPONSABLE DE L'INTELLIGENCE ARTIFICIELLE GENERATIVE (IAG)

Un cadre pour enseigner et apprendre à l'UCLY

Sommaire

1. PRÉAMBULE ET POSITIONNEMENT DE L'UCLy	p 3
2. LA COMMUNAUTÉ UNIVERSITAIRE AU SERVICE DE L'ÉDUCATION INTÉGRALE	p 4
3. LES LIMITES ET LES RISQUES PÉDAGOGIQUES ET ÉTHIQUE - LES PRINCIPES DIRECTEURS	p 6
4. L'UTILISATION DES IAG PAR LES ENSEIGNANTS	p 7
5. L'UTILISATION DES IAG PAR LES ÉTUDIANTS	p 9
6. MÉTHODOLOGIE DE RÉDACTION DU CADRE D'USAGE DES IAg DE L'UCLy	p 13
7. BIBLIOGRAPHIE	p 13
8. ANNEXES	p 14



1. PRÉAMBULE ET POSITIONNEMENT DE L'UCLy

Depuis son lancement en novembre 2022, ChatGPT a démocratisé l'accès à l'**Intelligence Artificielle** générative (IAg), une nouvelle génération d'outils informatiques qui produisent du contenu cognitif original [textes, images, audiovisuel, présentation Power-Point etc.]. L'essor de l'IAg soulève d'importants défis et enjeux éthiques qui interpellent l'ensemble de la société [biais, fiabilité des contenus produits / hallucinations, perte de capacités cognitives, etc.]. Les communautés universitaires ne font pas exception. L'IAg est dans nos murs. Il n'est ni possible, ni souhaitable d'interdire ou bannir systématiquement ces nouvelles technologies. Il est au contraire indispensable d'en tirer les bénéfices dans une perspective de développement humain intégral [Antiqua et Nova] ¹, afin de former des citoyens capables de penser, de décider et d'agir.

Notre communauté universitaire [enseignants et apprenants] doit cultiver une capacité de discernement et un esprit critique et ouvert afin de promouvoir un usage réflexif et éclairé.

Ce guide vise à contribuer à cet objectif en proposant à la communauté universitaire de l'UCLy un cadre clair et cohérent pour l'utilisation de l'IAg dans un contexte académique, qu'il s'agisse de cours, travaux, examens, rapports ou autres formes d'apprentissage, ceci en tenant compte des enjeux pédagogiques et éthiques que ces technologies soulèvent.

Ce cadre d'usage n'est pour autant pas destiné à constituer un ensemble de règles immuables et rigides à mettre en œuvre mécaniquement. D'une part, la vitesse de développement de ces technologies et de leurs applications rendraient un tel ensemble très rapidement caduc.

D'autre part et de manière plus fondamentale, un ensemble de règles ne peut jamais prescrire intégralement une prise de décision éthique et morale.

Son but ultime est au contraire d'accompagner et de guider les personnes dans leur discernement [« *Nous sommes appelés à former les consciences, mais non à prétendre nous substituer à elles.* » Amoris Laetitia 37] ².

[1] Dicastère pour la doctrine de la foi & Dicastère pour la culture et l'éducation 2025, *Antiqua et nova*, Note sur les relations entre l'intelligence artificielle et l'intelligence humaine (28 janvier 2025), https://www.vatican.va/roman_curia/congregations/cfaith/documents/rc_ddf_doc_20250128_antiqua-et-nova_fr.html

[2] Pape François 2016, *Amoris laetitia*, Exhortation apostolique post-synodale sur l'amour dans la famille (19 mars 2016), https://www.vatican.va/content/francesco/fr/apost_exhortations/documents/papa-francesco_esortazione-ap_20160319_amoris-laetitia.html

Voir aussi : Académie Pontificale pour la Vie 2024, *La joie de la vie : un parcours d'éthique théologique écriture, tradition, défis pratiques*, Salvator, ISBN 978-2-7067-2692-7, dont la section *La décision morale en conscience, lieu de la responsabilité morale (124-129)* insiste sur l'aspect singulier et toujours situé de la décision morale qui ne peut donc qu'être nourrie et éclairée par des apports doctrinaux.

Ainsi, ce guide entend **fournir des repères communs** pour favoriser le discernement des membres de la communauté universitaire, afin de permettre à tous [étudiants, enseignants, directeurs pédagogiques, ...] de conserver la maîtrise et l'agentivité humaine dans l'usage de l'IAg. Il s'agira donc non seulement de définir des règles et des principes partagés mais aussi de soutenir une réflexion de fond sur le sens, sur les raisons d'être d'une communauté universitaire telle que la nôtre avec la spécificité des valeurs, de la vision et de la mission d'une université catholique.

On peut dans cette perspective mentionner quelques repères importants. Le Pape François appelle par exemple toutes personnes de bonne volonté à se rendre sensible à « *l'aiguillon éthique* », à s'ouvrir, en réponse aux défis que nous rencontrons dans nos sociétés et notre maison commune, à « *la question du sens* » : « *quel est le sens de ma vie, quel est le sens de mon passage sur cette terre, quel est le sens, en définitive, de mon travail et de mes efforts ?* » [Laudate Deum, 29-33]³. Bien que la question de l'IAg ne concerne pas que nos communautés académiques mais soit au contraire du ressort et de la responsabilité « *de toute la famille humaine* » [Intelligence Artificielle et Paix]⁴, les universités catholiques ont néanmoins pour mission de mettre à la disposition de toutes et tous les ressources de la religion chrétienne [Veritatis Gaudium, 5]⁵.

[3] Pape François 2016, *Laudate Deum*, Exhortation apostolique à toutes les personnes de bonne volonté sur la crise climatique (4 octobre 2023), https://www.vatican.va/content/francesco/fr/apost_exhortations/documents/20231004-laudate-deum.html

[4] Pape François 2024, *Message pour la 57ème Journée Mondiale de la Paix*, (1er janvier 2024), <https://www.vatican.va/content/francesco/fr/messages/peace/documents/20231208-messaggio-57giornatamondiale-pace2024.html>

[5] Pape François 2017, *Veritatis gaudium*, Exhortation apostolique sur les Universités et les Facultés ecclésiastiques (8 décembre 2017), https://www.vatican.va/content/francesco/fr/apost_constitutions/documents/papa-francesco_costituzione-ap_20171208_veritatis-gaudium.html

« Les études ecclésiastiques ne peuvent pas se limiter à transmettre des connaissances, des compétences, des expériences, aux hommes et aux femmes de notre temps désireux de grandir dans leur conscience chrétienne, mais elles doivent développer la tâche urgente d'élaborer des instruments intellectuels capables d'être proposés comme paradigmes d'action et de pensée, utiles à l'annonce dans un monde marqué par le pluralisme éthique et religieux. Cela demande non seulement une connaissance théologique approfondie, mais aussi la capacité de concevoir, indiquer et réaliser des systèmes de représentation de la religion chrétienne capables d'entrer profondément dans les différents systèmes culturels. » [5].

2. LA COMMUNAUTÉ UNIVERSITAIRE AU SERVICE DE L'ÉDUCATION INTÉGRALE

La centralité et le primat de l'humain et du vécu

Bien que ce soit une évidence, elle doit nous guider : l'IAg, comme toute technologie, n'est ni neutre ni convoyeuse de progrès humain par principe. Ce qu'est, peut devenir et peut produire l'IAg dépend de l'intelligence humaine. L'IAg n'est en aucun cas une forme artificielle d'intelligence autonome mais l'un de ses produits [Antiqua et Nova, 35]. L'IAg ne peut adéquatement manipuler qu'une partie de ce qui compte dans nos vies. Comme le rappelle le Pape François, « *Tout ne peut pas être prédit, tout ne peut pas être calculé. En fin de compte, « la réalité est supérieure à l'idée » [9] et, aussi prodigieuse que puisse être notre capacité de calcul, il y aura toujours un résidu inaccessible qui échappera à toute tentative de quantification* »⁶. Il en va de notre responsabilité de mettre l'IAg au service du développement humain intégral. Cette responsabilité s'exprime tout autant au niveau individuel [sacralité de la vie, dignité de la personne humaine, ...] qu'aux niveaux collectif [idéal de justice, de fraternité et d'humanisation des relations sociales] et (éco-)systémique. L'être humain authentique n'existe pas en isolation, mais en tant que vivant singulier parmi les autres vivants [« *Tout est lié* », *Laudato' Si*]⁷.

[6] Pape François 2024, *op. cit.*, 4.

[7] Pape François 2015, *Laudato Si'*, Lettre encyclique sur la sauvegarde de la maison commune, https://www.vatican.va/content/francesco/fr/encyclicals/documents/papa-francesco_20150524_encyclica-laudato-si.html

Une responsabilité collective de discernement

Être authentiquement humain, ce n'est jamais un acquis. C'est toujours une tâche, un appel, un engagement. L'humain a reçu en responsabilité la « *garde du monde* » [Antiqua et Nova, 24-25]. Nous sommes donc en particulier responsables des transformations induites par l'IAg sur notre environnement et sur nous-mêmes. La technologie et ses usages résultent d'actions et de choix humains. Nous bénéficions d'une grande liberté. Il est donc crucial d'en faire un usage responsable.

Pour ne pas seulement subir, notre communauté universitaire UCLy est donc appelée à s'engager dans un exercice de vigilance réflexive et un effort de discernement. Tous ensemble (enseignants et chercheurs, personnels administratifs et techniques, étudiants, équipes de direction, ...), nous devons collaborer pour identifier les besoins, pour réfléchir aux pratiques (recherche, formation et apprentissage) et pour se former, afin de renouveler le sens de notre communauté universitaire au temps de l'IAg.

Une réflexion collective vivante sur le sens et le but de notre communauté universitaire

Le renouvellement du sens de notre communauté universitaire UCLy passe par une réflexion approfondie sur le but de l'éducation, de l'enseignement et de l'apprentissage. De ce point de vue, développer l'intelligence, cela ne se réduit pas à former à du calcul logico-mathématique et du test empirique, à des compétences et des savoirs. Développer l'intelligence, c'est aussi éveiller à sa complexité, à ses dimensions intuitive, sensible, spirituelle et corporelle [Antiqua et Nova, 14-15]⁸. Éduquer, ce n'est pas seulement préparer à une fonction ou un rôle dans la société. Préparer à la vie citoyenne et professionnelle est sans nul doute un des objectifs de l'éducation. Néanmoins, notre vision de l'éducation ne peut pas être aveuglément soumise aux évolutions des technologies et du marché du travail⁹. Une communauté universitaire comme la nôtre, adossée en particulier aux valeurs centrales du catholicisme social, se doit de faire droit au développement intégral des personnes, en tout premier lieu en accompagnant les apprenantes et les apprenants dans leur quête de ce que veut dire « être une bonne personne ».

Cette quête est essentielle pour former des citoyens et des professionnels dans un monde en transformation. Le but de notre action auprès des apprenants n'est pas seulement de leur permettre de maîtriser des connaissances et de posséder des compétences pour assurer une fonction donnée. Ce bagage ne prend sens et ne déploie son plein potentiel humain qu'enraciné dans cette recherche personnelle d'un savoir-être, d'une vie bonne. Notre rôle est donc aussi (en premier lieu ?) de faire exister une communauté qui nourrit et attise la quête de sens de chacun.

Plus précisément, une communauté universitaire se doit donc de chercher et de promouvoir l'aventure et l'épanouissement (intellectuel) collectif. Il s'agit de cultiver le lien humain et la confiance, d'attiser la qualité des expériences vécues par chacun, afin de penser, réfléchir, agir, vivre ensemble et d'accompagner les étudiants dans un parcours de développement dynamique et pluridimensionnel, car intégrant des dimensions sociales, affectives, morales et professionnelles. Il est donc crucial de parvenir à mettre l'IAg au service de ces objectifs, de cet épanouissement individuel et collectif. En particulier, l'IAg doit servir à améliorer la qualité de l'expérience d'apprentissage et de la relation apprenant – enseignant. Elle ne doit pas se substituer à l'enseignant dans son rôle d'accompagnement, et encore moins contribuer à la polarisation de cette relation apprenant – enseignant (par exemple en renforçant la perception de l'enseignant comme un adversaire).

[8] Au paragraphe 28 de cette même note Antiqua et Nova, on peut lire : « L'intelligence, c'est aussi la capacité à « savourer ce qui est vrai, bon et beau, et l'on peut donc dire, comme le poète français du XXe siècle Paul Claudel, que « l'intelligence n'est rien sans la délectation » ».

[9] Cette prise de recul résonne directement avec l'avertissement du Pape François du risque d'enfermement dans un « paradigme technocratique » réduisant tout progrès à un accroissement de puissance et d'efficacité [Laudato Si', op. cit., §105]. Or, « la dignité humaine et le bien commun ne devraient jamais être négligés au nom de l'efficacité » [Antiqua et Nova, op. cit., §54].

Pour tirer le maximum de l'IAg, il faut travailler au développement, chez les étudiants, mais plus largement chez tous les membres de la communauté universitaire, d'un rapport critique à ces outils génératifs. La tentation est grande de trop déléguer à l'IAg, que ce soit en raison d'une sorte de complexe d'infériorité nous conduisant à plus lui faire confiance qu'à nous-mêmes, ou même d'une recherche de confort en fuyant la prise de responsabilité, le risque de se tromper, d'être pris en faute. Nous devons cultiver notre capacité à résister à cette tentation. Déjà, la fiabilité limitée des outils d'IAg interdit de leur accorder une confiance aveugle. Mais plus fondamentalement, s'épanouir intellectuellement, c'est précisément cultiver, approfondir et renforcer sa capacité à juger de la validité et de la qualité de nos choix, de nos idées et de nos affirmations. C'est travailler dur pour être capable de se faire confiance. C'est juger quand la fiabilité est suffisamment présente dans ce que nous faisons pour nous permettre de nous engager et d'endosser la responsabilité de nos choix et de nos affirmations.

Dans cette perspective, il convient d'**accorder toute leur place à l'effort et à l'erreur**. Il est important de réaffirmer la valeur de l'effort (l'apprentissage n'est pas toujours plaisant, facile et amusant), de transmettre le goût de l'effort, la joie que l'on peut ressentir en voyant ses efforts récompensés. De même, l'erreur n'est pas toujours une mauvaise chose, en particulier pendant l'apprentissage. L'expérience de l'erreur est au contraire une composante essentielle du développement [intellectuel]. Faire des erreurs, c'est l'occasion de mieux comprendre, de comprendre plus profondément. Ainsi, il en va de la responsabilité des membres de notre communauté universitaire de favoriser une mise en œuvre la plus bénéfique possible de l'IAg. Nous devons nous efforcer de mettre l'IAg au service du partenariat des membres de la communauté, un partenariat animé par la recherche de l'épanouissement [intellectuel] de tous, par la volonté de faire des efforts ensemble (les enseignants sont là pour soutenir et accompagner les apprenants) en se trompant parfois et en apprenant toujours de nos erreurs, et par la joie de récolter les fruits de ces efforts en commun.

3. LES LIMITES ET LES RISQUES PÉDAGOGIQUES ET ÉTHIQUE - LES PRINCIPES DIRECTEURS

Les risques liés aux IAg ne sont pas seulement liés aux usages. Certains sont aussi inhérents à la conception de ces outils.

En raison de sa conception, l'IAg n'est pas adaptée pour générer des vérités, mais produit du contenu plausible, vraisemblable. L'outil peut être source de biais et d'erreurs. Les IAg peuvent reproduire des biais ou des erreurs présents dans les données d'apprentissage, produisant des résultats discriminatoires ou erronés. Ces biais peuvent parfois refléter les idées des concepteurs, mais peuvent aussi provenir de tendances sociétales. De par leur taille et leur complexité, les programmes d'IAg sont très imprédictibles. Il est très difficile de savoir quand ils risquent de se tromper ou non, ce qui limite la confiance que l'on peut leur accorder.

Certains risques liés aux usages des IAg sont liés aux utilisateurs. L'utilisation excessive des IAg pourrait entraîner une **diminution de l'esprit critique et de la créativité des étudiants** et créer une dépendance. Certains usages peuvent menacer le développement et l'entretien de compétences, de savoir-être et de savoir-faire essentiels dans l'épanouissement des personnes, en particulier dans le parcours d'apprentissage des étudiants. D'autres comportements d'usages des IAg sont aussi à risque, tel que le mésusage des outils (outil inapproprié), la tentation de la triche et de la fraude (la facilité), la perturbation de la relation enseignant-apprenant liée à une anthropomorphisation de l'outil.

Enfin, l'IAg a un coût énergétique et environnemental non négligeable, il convient d'en faire un usage raisonné et à haute valeur ajoutée.

L'UCLy réaffirme des principes directeurs pour l'utilisation des IAq par sa communauté universitaire. La centralité et le primat de l'humain et du vécu, la préservation des relations entre personnes guident les principes présentés ci-dessous.

La transparence : toute utilisation de l'IAq aussi bien dans les dispositifs et pratiques pédagogiques des enseignants que dans les usages et productions des étudiants doit être explicitement mentionnée.

L'intégrité : les enseignants et les étudiants s'engagent à respecter non seulement les interdictions de certains usages des IAq mais aussi à conduire une réflexion plus globale sur le bien-fondé de leurs pratiques.

La responsabilité, l'agentivité, l'autonomie : comme évoqué auparavant, les IAq ne sont pas adaptées à produire des certitudes. Les enseignants et les étudiants restent pleinement responsables des contenus produits par les IAq qu'ils mobilisent. Les enseignants et les étudiants sont les seuls authentiques agents et doivent utiliser les IAq en toute autonomie en faisant preuve d'esprit critique.

La primauté des relations humaines : les acteurs de la communauté UCLy s'efforcent d'adopter des usages des IAq qui favorisent les liens entre les personnes. L'IAq n'a pas vocation à se substituer à la relation humaine.

L'égalité d'accès – l'inclusion : les différents acteurs de la communauté UCLy s'engagent à minimiser les inégalités d'accès aux IAq et les injustices qui pourraient découler de mésusages des IAq (fraude, triche). Ils s'engagent aussi à mobiliser les outils d'IAq disponibles pour favoriser l'inclusion des personnes à besoins particuliers.

La sécurité et la protection des données : les enseignants et les étudiants s'engagent à utiliser des outils qui protègent le plus possible la propriété intellectuelle et les données (personnelles et/ou sensibles). Ils s'engagent tout particulièrement, dans cette perspective, à être attentifs aux données qu'ils fournissent aux IAq et à solliciter le Délégué à la Protection des données (DPO) en cas de doute.

La veille et la formation : pour répondre à tous ces enjeux, la communauté UCLy s'engage dans un effort de veille, d'exploration, de discernement et de formation pour un déploiement éthique et responsable des IAq.

4. L'UTILISATION DES IAq PAR LES ENSEIGNANTS

L'IAq a un potentiel d'applications dans une grande variété des tâches pédagogiques ou administratives des enseignants et des équipes pédagogiques. Dans un souci d'exemplarité, nous ne pouvons que préconiser de faire œuvre de transparence dans le cas d'une utilisation de l'IAq pour la production de contenus pédagogiques à destination des étudiants. A ce sujet un outil pour la transparence de la production des contenus pédagogiques par les enseignants est proposé en Annexe 1¹⁰.

La valeur ajoutée de l'intégration des IAq dans les activités pédagogiques que ce soit en amont, pendant ou après les cours devra être évaluée de manière pragmatique et expérimentale. Une veille continue sur ce sujet est à conduire au niveau des directions pédagogiques et dans les pratiques pédagogiques des enseignants. En effet, l'évaluation des conditions d'usages et d'appropriation réussies de ces dispositifs ne peut se penser qu'en lien avec les spécificités et la didactique de chaque enseignement.

[10] Outils pour la transparence de la production des contenus pédagogiques par les enseignants à retrouver et [télécharger ici](#)

Voici une catégorisation possible des tâches pédagogiques pouvant être réalisées par les enseignants avec l'appui des IA :

1. Conception d'un cours

- Faire de la veille et des recherches initiales pour alimenter la réflexion pédagogique.
- Synthétiser une revue systématique de la littérature.
- Générer des idées et des exemples pour illustrer des concepts.
- Proposer un plan de cours, une table des matières.
- Définir des objectifs d'apprentissage clairs et adaptés.
- Utiliser l'IA pour accompagner la créativité pédagogique et encourager une réflexion sur la complexité de l'apprentissage.

2. Aide à la Production de Ressources Pédagogiques

- Concevoir et diversifier les activités pédagogiques associées au cours.
- Générer des transcriptions à partir d'enregistrements audio ou vidéo.
- Produire des ressources interactives multimodales à partir de contenus existants (texte, image, audio, vidéo).
- Traduire et adapter des ressources pédagogiques dans d'autres langues.
- Créer des supports pédagogiques (présentations, supports visuels, textes, vidéos éducatives).
- Générer des exemples, des exercices et des quiz.
- Aider à la rédaction de ressources éducatives structurées.
- Améliorer l'accessibilité et intégrer des outils pour les besoins spécifiques (gestion des DYS, tutorats adaptés).

3. Aide à l'Apprentissage et à l'Interaction avec les Étudiants

- Générer du matériel que les étudiants doivent éditer, corriger, améliorer, compléter ou critiquer.
- Proposer un parcours d'apprentissage personnalisé, s'adaptant aux besoins et aux progrès individuels des étudiants.
- Construire des activités interactives (travaux pratiques, discussions guidées, projets collaboratifs).
- Développer un chatbot basé sur les ressources pédagogiques du cours pour offrir des explications supplémentaires, répondre aux questions fréquentes et faciliter la révision.
- Renforcer le tutorat pédagogique et le suivi individualisé des étudiants.
- Utiliser les outils d'IA pour renforcer l'autonomie et la réflexion critique des apprenants.

4. Aide à l'Évaluation des Acquis

- Concevoir des questions, des quiz, et des tests.
- Élaborer un parcours de révision adaptatif pour soutenir la préparation des étudiants.
- Tester les évaluations pour identifier les éventuelles erreurs ou biais.
- Automatiser les corrections d'exercices ou d'examens tout en proposant des retours pertinents.
- Proposer une ébauche de feedback individualisé à partir des résultats des étudiants.
- Aider à la conception de grilles de notation et de rubriques critériées pour évaluer objectivement les travaux.
- Intégrer l'IA dans l'analyse des résultats afin d'adapter les approches pédagogiques futures.

En s'appuyant sur le cadre d'usage des IA_g de l'UCLy, les équipes pédagogiques et les enseignants doivent ensemble questionner la pertinence des usages de l'IA_g en fonction des objectifs et activités pédagogiques. Pour que l'équipe pédagogique et l'enseignant puissent se positionner, voici quelques exemples de questions à se poser.

- Cette activité utilisant les IA_g est-elle alignée avec les objectifs d'apprentissage et le contenu du cours ?
- Quelle est la valeur ajoutée de l'IA_g par rapport aux méthodes plus traditionnelles ?
- Cette activité utilisant les IA_g va-t-elle modifier la dynamique et les interactions du groupe classe ?
- Une analyse et retour d'expérience de l'usage des IA_g en pédagogie sont-ils envisagés ?
- Y a-t-il un accompagnement et une sensibilisation des étudiants préalable à l'utilisation des IA_g ?
- L'IA_g à utiliser est-il gratuit ? Respecte-t-il le RGPD ? Quels sont ses avantages et ses limites ? L'usage de l'outil IA_g est-il validé par l'UCLy ? Quelles sont les données partagées avec l'IA_g ?

Pour accompagner les pratiques pédagogiques, de nombreux outils existent, certains de types généralistes (ChatGPT d'OpenAI, Claude Sonnet d'Anthropic, Gemini de Google, Le Chat de Mistral,...), et d'autres plus spécifiques (ResearchRabbit, Notebook LM, Boots, ...) et la liste évolue chaque jour.

Selon les besoins et la scénarisation pédagogique choisie par l'enseignant il pourra se positionner et définir la posture pédagogique et les règles quant à l'utilisation de l'IA_g dans son enseignement qui lui semble la plus à même de remplir ses objectifs pédagogiques. De nombreuses ressources sont à la disposition des enseignants pour évaluer et choisir les ressources IA_g les plus adaptées à leur contexte disciplinaire et pédagogique (A titre d'exemple la Cartographie IA_g dans l'enseignement : Université Bretagne Sud¹¹. Et le Cadre de Compétence pour les enseignants¹²)

[11] Cartographie : les IA génératives dans l'enseignement – Service Universitaire de Pédagogie. 24 mai 2024. [ici](#)

[12] Référentiel Unesco de compétences enseignants IA [ici](#)

5. L'UTILISATION DES IA_g PAR LES ÉTUDIANTS

Les usages des IA_g par les étudiants se renforcent et s'enrichissent, pour le moment de manière peu encadrée et très inégale selon les profils. Ces usages vont d'une consommation plus ou moins passive à une co-création avec l'IA_g (voir en Annexe 2, les Usages Créatifs des IA_g par l'élève proposés par M Romero). La communauté des étudiants est demandeuse d'une définition plus claire de ce qui est autorisé ou non, d'un cadre pédagogique rassurant pour tous.

Les étudiants peuvent être amenés à utiliser les IA_g pour apprendre et produire dans le cadre des activités en classe ou hors de la classe ou dans le cadre des évaluations. Ces utilisations peuvent être dans des situations d'apprentissage pour l'obtention de leur diplôme ou dans des situations d'acquisition de compétences pour leur futur métier.

Le cadre éducatif et les formations à l'UCLy préparent les apprenants à devenir des citoyens responsables et créatifs à l'ère des IA_g. La formation et l'utilisation des IA_g à l'UCLy affirment la centralité de l'humain, ont pour objectif de sensibiliser aux enjeux éthiques et environnementaux et de développer l'esprit critique nécessaires pour une appropriation et un usage éclairé.

Chaque formation à l'UCLy doit dans son domaine identifier en quoi les IA_g nécessitent de nouvelles compétences. A titre indicatif, deux référentiels de compétences ont été proposés par :

- L'UNESCO [le référentiel DIGCOMP2.2¹³];

- L'OCDE [Les compétences du XXI^{ème} siècle¹⁴]

[13] Référentiel Unesco de compétences étudiants IA [ici](#) DigComp 2.2 - Le Cadre Européen des Compétences Numériques à voir [ici](#)

[14] OCDE Référentiel des compétences du 21^{ème} siècle pour les étudiants à voir [ici](#)

Plus particulièrement, les « *Compétences du XXI^{ème} siècle* » définies par l'OCDE précisent 4 compétences (4C) : Créativité, Critical Thinking [Pensée Critique], Communication, Coopération. Ces quatre compétences relèvent spécifiquement de notre humanité et ne peuvent actuellement pas être réalisées par une IA.

Afin de réaliser au mieux son « *métier d'étudiant* », différentes catégories d'usage des IA peuvent être distinguées :

Aide à la rédaction

- Corriger l'orthographe, la grammaire ; améliorer le style
- Traduire dans une autre langue
- Synthétiser un texte, un article
- Formuler des transitions

Aide à la recherche de références

- Utiliser des outils qui intègrent les moteurs de recherche et l'IA
- Effectuer des recherches au sein d'un grand ensemble prédéterminé de documents ou d'informations

Aide à l'étude

- Générer des questions de révision (à l'aide de quizz, flashcards...)
- Proposer des synthèses d'une matière sur base de documents fournis
- Proposer un tutorat ou des parcours d'apprentissage personnalisés
- Répondre à des questions sur une matière
- Planifier et organiser un plan d'étude adapté
- Ajuster le matériel d'étude de manière adaptative et personnalisée pour en faciliter la compréhension

Aide à la créativité

- Formuler et organiser des idées
- Proposer un brouillon
- Faciliter le brainstorming
- Proposer un plan de rédaction
- Illustrer par la création d'images

Aide pour des compétences spécifiques

- Générer du code informatique
- Aider à l'apprentissage des langues (traduction, conversation, prononciation, feedback correctif...)
- Simuler des expériences
- Modéliser des problèmes complexes

L'étudiant doit être accompagné dans le choix éclairé des IA qu'il utilise et la diversité des usages qu'il en fera aussi bien dans le cadre de ses évaluations mais aussi pour accompagner ses apprentissages.

Utilisation des IA_g dans un contexte d'évaluation

L'IA_g réinterroge la notion de plagiat et de triche dans le cadre des évaluations. La fraude existe depuis toujours, même si les IA_g peuvent être un facteur potentiellement aggravant et facilitant des tentatives de fraude, elles ne sont que les révélateurs d'une faiblesse préexistante dans les modalités d'évaluations. L'impact des IA_g sur les évaluations est éminemment complexe, continue à évoluer et nécessite un travail de la communauté pédagogique sur le temps long.

Pour chaque formation et chaque évaluation, il est nécessaire de définir un cadre d'usage qui devra être explicité aux étudiants. Les équipes pédagogiques et les enseignants doivent vérifier l'alignement pédagogique pour chaque évaluation (est-ce que j'évalue les connaissances et compétences dispensées dans la formation ?), définir si l'évaluation est vulnérable à l'IA_g et quelles actions peuvent être mises en œuvre pour rendre l'évaluation résistante à l'IA_g.

Pour renforcer la résistance des évaluations aux usages des IA_g par les étudiants il est possible de mettre en place l'approche de l'Évaluation des 3P : **Production, Processus, Propos**. Il s'agit :

- D'évaluer différemment des compétences de plus haut niveau. La Taxonomie de Bloom « *revisitée à l'aune de l'IA_g* » peut être une aide à la formulation d'évaluation résistantes aux IA_g.
- De passer de l'évaluation de la production à l'évaluation du processus. Il s'agit ici de renforcer l'Approche Par Compétences (APC). ;
- De travailler le développement de compétences spécifiques qui sont difficiles à imiter par les IA_g, telles que la créativité, l'innovation, l'intelligence émotionnelle, et les compétences interpersonnelles.

L'approche choisie peut être différente selon les disciplines et les types d'évaluations en regardant les choses dans un continuum des pratiques entre une interdiction et un usage adapté et transparent des IA_g. Ces approches sont présentées dans le tableau ci-dessous (Voir en Annexe 3 : Échelle de l'évaluation avec l'IA¹⁵).

[15] Traduction de Jourde d'après Perkins, Fuze, Roe et Mc Vaugh (2024) *The AI Assessment Scale* à voir [ici](#)

ÉTAPE DU CONTINUUM	APPROCHE	DÉFIS
Faire confiance aux étudiants	Demander aux étudiants de ne pas utiliser l'IA générative	Pas de moyens de vérification fiable
Éviter les risques de l'IA générative	Revenir à des évaluations en salle cours et sans ordinateur lorsque l'utilisation de l'IA _g n'est pas souhaitée	Défis logistiques si le nombre d'évaluations demandées est élevé
Surpasser les capacités de l'IA générative	Concevoir une évaluation que l'IA _g ne peut pas faire	L'IA _g progresse rapidement et, compte tenu du temps qui s'écoule entre la mise en place de l'évaluation et sa réalisation, l'IA _g pourrait bien être en mesure d'effectuer le travail au moment où il est réalisé
Adopter l'IA générative et adapter les évaluations	Accepter l'utilisation de l'IA _g , discuter avec les étudiants d'une utilisation appropriée et responsable de l'IA _g	Concilier l'évaluation et l'utilisation de l'IA _g avec l'intégrité académique est un défi

À partir de ces éléments il faut **construire une typologie de situations d'usages** et définir le cadre de ce qui serait autorisé ou non et selon quelles modalités. L'équipe pédagogique et l'enseignant doivent ensuite communiquer à l'oral et à l'écrit aux étudiants des règles claires d'utilisation des IA_g pour les évaluations, définir les modalités de citation d'usage des IA_g, rappeler que des outils pour le contrôle des productions des étudiants (tel Compilatio Magister+) peuvent être mis en œuvre et préciser les sanctions en cas de

non-respect des consignes d'usage des IAg (faire repasser éventuellement l'évaluation, oral de rattrapage, pénalités, sanctions, passage en conseil de discipline...).

En résumé, il ne s'agit pas de délimiter un cadre contraint, restrictif et unique pour tous, mais de permettre à chaque direction, aux équipes pédagogiques et aux enseignants de se positionner et de préciser les conditions d'usages ou de non-usages souhaitées de l'IAg, selon les contextes d'évaluation qu'ils rencontrent.

Le cadre d'usage des IAg d'une formation à l'UCLy

Pour accompagner les usages des IAg par les enseignants et les étudiants, chaque équipe pédagogique doit :

- Favoriser la formation des enseignants (pour comprendre le fonctionnement des IAg et les enjeux et impacts sur l'éducation, utiliser les IAg dans le métier d'enseignant avec discernement, construire des compétences et des savoirs adaptés à la discipline et aux métiers visés) ;
- Sensibiliser les étudiants (pour comprendre le fonctionnement des IAg et les enjeux et impacts sur l'apprentissage, redonner du sens au parcours de formation et au contrat pédagogique, donner un cadre pour un usage des IAg éthique, transparent et responsable, renforcer le développement de l'esprit critique et le discernement) ;
- Rédiger avec l'équipe pédagogique un cadre d'usage des IAg pour les usages des enseignants et des étudiants et en assurer la communication. Ce travail devra recenser les typologies d'évaluation et leur associer des préconisations d'usages des IAg autorisées ou non¹⁶ ;
- Faire respecter le cadre d'usage des IAg.

Les équipes pédagogiques doivent définir un cadre d'usage des IAg propre à la formation. Il comprend :

- Une définition des IAg et une présentation des principes directeurs pour l'usage des IAg tel que défini par le cadre d'usage des IAg de l'UCLy ;
- Un recensement des différents types d'évaluation propre à la formation et les usages des IAg autorisés ou non ;
- Un rappel de la déontologie en matière de fraude, plagiat et production générée par l'IAg dans un contexte d'évaluation (veiller à intégrer les éléments de la charte de déontologie en matière d'emprunt, de citation et d'exploitation des sources d'information) ;
- Les règles de citation de l'usage des IAg¹⁷;
- Les méthodes mises en place pour la détection des usages des IAg non autorisés ;
- Les risques et les sanctions encourus en cas de soupçon d'usages des IAg non autorisés et les actions mises en œuvre (évaluation supplémentaire, oral, sanctions etc.) ;

Ce cadre d'usage des IAg doit être diffusé auprès des étudiants à l'écrit et à l'oral sous forme d'un document indépendant ou intégré dans le règlement des études ou équivalent. Ce cadre d'usage des IAg donnera lieu à une contractualisation avec les étudiants qui sera tracée. Ce cadre d'usage des IAg devra continuer à être adapté aux nouvelles situations d'évaluation et d'évolution des usages des IAg.

Un exemple de tableau d'analyse des situations d'usages précisant ce qui peut être autorisés ou non est proposé en Annexe 4 : Balise d'Utilisation des IAg ; ainsi qu'une proposition de règle de citation d'usage des IAg proposée en Annexe 5 : Exemple de règle de citation de l'usage des IAg.

[16] Voir en Annexe 4 : Balises d'utilisation des outils d'IAg de l'Université de Sherbrooke SSF Université de Sherbrooke : **ici**

[17] Exemple de règle de citation de l'usage des IAg <https://apastyle.apa.org/blog/how-to-cite-chatgpt> et Guide de référencement pour l'utilisation de l'IAg dans les travaux Académiques HEFF **ici**

6. MÉTHODOLOGIE DE RÉDACTION DU CADRE D'USAGE DES IAG DE L'UCLY

Ce cadre d'usage des IAg a été rédigé suite à :

- Une veille exhaustive notamment de CAPEA et Pierrick Ribo mais aussi de Mathieu Guillermin. Les références peuvent être retrouvées dans la bibliographie ci-dessous ;
- Deux groupes de travail qui ont réfléchi à la vision et au sens des usages des IAg à l'UCLy (Piloté par Mathieu Guillermin avec Louis Daniel Muka Tshibende, Monica Venturi, Jean-Baptiste Pascal) et au cadre d'usage des IAg dans l'enseignement et l'apprentissage à l'UCLy (piloté par Pierrick Ribo avec Audric Mazziotti, Vanessa Eletto, Louis Bertier) ;
- Un travail de rédaction croisé à 6 mains avec Mathieu Guillermin, Pierrick Ribo et Emmanuelle Gormally ;
- Une relecture attentive et une validation de l'équipe rectorale ;

Au sein de l'UCLy, depuis la rentrée 2024 l'Esdes a mis en place un cadre d'usage des IAg qui a inspiré le travail présenté ici.

L'UCLy conduit une réflexion plus globale sur les usages des IAg pour toute sa communauté universitaire. Ce guide d'usage pour les équipes pédagogiques, enseignants et étudiants sera partie prenante de cette réflexion et sera adapté en fonction des résultats de cette réflexion.

7. BIBLIOGRAPHIE

Chapitre introductif : comprendre l'IAg

- Un abécédaire de l'IA [ici](#)
- Glossaire de l'IA de la CNIL [ici](#)
- IA pour les enseignants : un manuel ouvert (Chaire RELIA ;Colin de la Highera) 2024. [ici](#)
- Guide de Louvain : Intégrer l'IA générative dans les stratégies pédagogiques | Université catholique de Louvain ». [ici](#)

Éthique et IA :

- Appel de Rome : à voir [ici](#)
- Antiqua et nova - Note sur les relations entre l'intelligence artificielle et l'intelligence humaine (28 janvier 2025), consulté le 15 mai 2025, à voir [ici](#)
- Intelligence artificielle et paix - LVII^e Journée mondiale de la Paix 2024 - Pape François, consulté le 24 juin 2025, à voir [ici](#)
- Laudato Si' - Lettre Encyclique du Saint-Père François sur la Sauvegarde de la Maison Commune (24 mai 2015), consulté le 1 juillet 2025, à voir [ici](#)

Les essentiels sur la question du cadre et des chartes utilisés pour ce guide :

- Groupe de pilotage IA de la HES-SO, 2024. Principes d'utilisation de l'IA dans l'enseignement au sein de la HES-SO [en ligne] vous y trouverez en particulier des éléments qui nous ont servis à la préparation de ce guide [à retrouver [ici](#)] : Les principes directeurs et Guide_transparence_IA
- Le Guide de Louvain « *Utilisation Responsable de l'Intelligence Artificielle Générative* » : à retrouver [ici](#)
- Recommandation sur l'éthique de l'intelligence artificielle. UNESCO. [2022]. Récupéré sur Unesco Bibliothèque Numérique [ici](#)
- Cadre d'usage de l'IA en éducation du ministère MENJ [ici](#)

Les usages de l'IA en pédagogie :

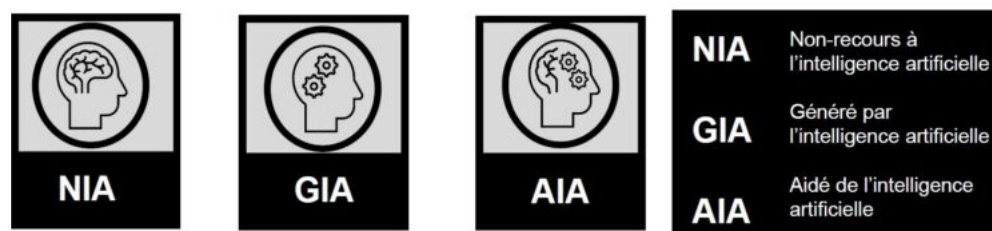
- Référentiel Unesco de compétences étudiants IA [ici](#)
- Référentiel Unesco de compétences enseignants IA [ici](#)
- Arbres de décision | L'IA dans l'enseignement à la HES-SO | HES-SO Numérique ». [ici](#)
- Cartographie : les IA génératives dans l'enseignement – Service Universitaire de Pédagogie. [ici](#)
- Usages créatifs de l'IA en éducation (#PPai6) Margarida Romero à voir [ici](#)
- Lepage, Alexandre. Étude de l'adoption des principaux types d'usages de l'intelligence artificielle par les enseignants et enseignantes du postsecondaire. Novembre 2023. A voir [ici](#)

L'évaluation et l'IA :

- Bonnes pratiques évaluatives : outil décisionnel à l'ère de l'IAg [ici](#)
- Balises d'utilisation des outils d'IAg de l'Université de Sherbrooke : [ici](#)
- Echelle évaluation avec l'IA traduction [ici](#)
- Guide pour une approche réflexive de l'IA en éducation : Postures, possibilités et ressources pour l'usage par les enseignants et les apprenants (Simon Duguay) [ici](#)
- Guide de référencement pour l'utilisation de l'IA dans les travaux Académiques HEFF [ici](#)
- Conférence de RE Eastes Cepsup : « Retour sur... «Évaluer et faire évoluer les compétences à l'ère de l'IA générative », avec Richard-Emmanuel Eastes à voir [ici](#)
- Atelier de François Jourde « ATELIER : Évaluer en contexte d'IA générative : approches et cadres François JOURDE » à voir [ici](#)
- Munn, Y. (2023). La taxonomie de Bloom revisitée pour un apprentissage significatif à l'ère de l'IA, Le Carrefour UQAM [enseigner.uqam.ca] à voir [ici](#)

8. ANNEXES

Annexe 1 : Outils pour la transparence de la production des contenus pédagogiques par les enseignants à retrouver et télécharger [ici](#)



Annexe 2 : Usages créatifs des IA par l'élève

L'USAGE D'UNE IA GÉNÉRATIVE PAR L'ÉLÈVE : UN SUPPORT D'ÉVALUATION ?

Proposition d'une grille d'évaluation par Françoise Vaillant et Pascal Mériaux de la DRANE site de Lyon

	CONSOMMATION + OU - PASSIVE	CRÉATION DE CONTENU	CO-CRÉATION AVEC L'IA
INTERROGER	<ul style="list-style-type: none"> Requête simple sans maîtrise des techniques de prompt L'élève ne mobilise pas ses connaissances. 	<ul style="list-style-type: none"> Mobilisation des techniques de base du prompt : tâche, contexte, données, format Mobilisation partielle des connaissances L'IA est utilisée pour générer un contenu et réaliser une tâche simple. 	<ul style="list-style-type: none"> Mobilisation de techniques de prompt avancées : rôle prompting, maximisation du contexte, des données et du format Mobilisation fortes des connaissances de l'élève sur le sujet traité L'IA est utilisée comme un assistant « réflexif » pour résoudre des tâches complexes.
INTERAGIR	<ul style="list-style-type: none"> Peu ou pas d'interactions Pas de liens / de cohérence entre les requêtes L'élève ne tient pas compte des réponses de l'IA L'interaction est davantage le fait de l'IA (ex subit les propositions d'un chatbot) 	<ul style="list-style-type: none"> Les interactions sont plus nombreuses et montrent que l'élève a compris la réponse de l'IA et reformule / adapte ses nouvelles requêtes aux réponses. 	<ul style="list-style-type: none"> Les interactions démontrent l'agentivité de l'élève et sa capacité à orienter efficacement les réponses de la machine. Les requêtes fournissent des nouveaux éléments à l'IA L'élève prend l'initiative et exploite judicieusement les informations fournies
CRITIQUER	<p>Les échanges et la production montrent une absence de critique des informations fournies par l'IA :</p> <ul style="list-style-type: none"> pas d'appropriation des contenus, de vérification des informations et pas de citation de l'usage de l'IA. 	<ul style="list-style-type: none"> Les échanges et la production montrent que l'élève a compris, a vérifié les informations et a cité l'usage de l'IA dans son travail. 	<ul style="list-style-type: none"> Les échanges et la production montrent une compréhension des limites et des biais de l'IA . L'élève a été en capacité de corriger l'IA, d'améliorer et de s'approprier les contenus par son agentivité forte. Il a vérifié les sources et a cité l'usage de l'IA dans son travail.

Annexe 3 : Échelle de l'évaluation avec l'IA : Traduction de Jourde d'après Perkins, Fuze, Roe et Mc Vaugh (2024) The AI Assessment Scale à voir [ici](#)

Echelle de l'évaluation avec l'IA

1	SANS IA	<p>L'évaluation est entièrement réalisée sans l'aide de l'IA dans un environnement contrôlé, garantissant que les apprenants s'appuient uniquement sur leurs connaissances, leur compréhension et leurs compétences existantes.</p> <p>Vous ne devez pas utiliser l'IA à aucun moment de votre évaluation. Vous devez démontrer vos compétences et connaissances fondamentales.</p>
2	PRÉPARATION AVEC L'IA	<p>L'IA peut être utilisée pour des tâches préparatoires, telles que la recherche d'idées, la structuration et la recherche initiale. Ce niveau se concentre sur l'utilisation efficace de l'IA pour la planification, la synthèse et l'idéation, mais les évaluations doivent mettre l'accent sur la capacité à développer et à affiner ces idées de manière indépendante.</p> <p>Vous pouvez utiliser l'IA pour la planification, le développement d'idées et la recherche. Votre soumission finale doit montrer comment vous avez développé et affiné ces idées.</p>
3	COLLABORATION AVEC L'IA	<p>L'IA peut être utilisée pour aider à réaliser la tâche, y compris la génération d'idées, la rédaction, les conseils et les ajustements. Les apprenants doivent évaluer de manière critique et modifier les résultats suggérés par l'IA, démontrant ainsi leur compréhension.</p> <p>Vous pouvez utiliser l'IA pour vous aider dans des tâches spécifiques telles que la rédaction d'un texte, l'amélioration et l'évaluation de votre travail. Vous devez évaluer et modifier de manière critique tout contenu généré par l'IA que vous utilisez.</p>
4	INTÉGRATION TOTALE DE L'IA	<p>L'IA peut être utilisée pour réaliser tous les éléments de la tâche, les apprenants dirigeant l'IA pour atteindre les objectifs de l'évaluation. Les évaluations à ce niveau peuvent également nécessiter un engagement avec l'IA pour atteindre des objectifs et résoudre des problèmes.</p> <p>Vous pouvez utiliser l'IA de manière intensive tout au long de votre travail, comme vous le souhaitez ou selon les instructions spécifiques de votre évaluation. Concentrez-vous sur la mise en œuvre de l'IA pour atteindre vos objectifs tout en faisant preuve d'esprit critique.</p>
5	EXPLORATION AVEC L'IA	<p>L'IA est utilisée de manière créative pour améliorer la résolution de problèmes, générer de nouvelles idées ou développer des solutions innovantes pour résoudre des problèmes. Les apprenants et les éducateurs co-conçoivent des évaluations pour explorer les applications originales de l'IA dans le domaine d'étude.</p> <p>Vous devez utiliser l'IA de manière créative pour résoudre la tâche, en co-concevant éventuellement de nouvelles approches avec votre instructeur.</p>

Balises d'utilisation des outils d'intelligence artificielle générative

Autorisés ou pas dans les situations d'apprentissage et d'évaluation?

NIVEAU 0	NIVEAU 1	NIVEAU 2	NIVEAU 3	NIVEAU 4
<p>L'utilisation des outils d'intelligence artificielle générative (IA) est limitée, voire complètement interdite parce que la personne enseignante considère que l'usage de ces outils nuit au développement de compétences essentielles. Ces compétences peuvent être disciplinaires, comme elles peuvent être d'ordre méthodologique, rédactionnel ou informationnel. Considérant que l'utilisation des IA requiert un esprit critique, il peut s'agir d'une situation d'apprentissage ou d'évaluation sans IA qui vise à développer celui-ci.</p> <p>Dans ces situations, la personne étudiante produit le travail.</p>		<p>L'utilisation prononcée des IA est permise parce que la personne enseignante considère que les personnes étudiantes sont en mesure d'exercer un esprit critique et sont capables de juger de la qualité des contenus produits par les IA. Ou encore, l'utilisation est encouragée parce que la situation d'apprentissage ou d'évaluation proposée contribue à développer leur esprit critique.</p> <p>Dans ces situations, l'IA produit le travail préliminaire, alors que la personne étudiante s'assure de sa qualité en l'améliorant.</p>		
 <p>Utilisation interdite</p> <p>Le NIVEAU 0 signifie que l'utilisation est interdite.</p> <p>Ceci signifie que si la personne enseignante a un motif de croire qu'il y a eu l'utilisation d'une IA dans une situation d'évaluation, elle doit dénoncer les faits auprès de la personne responsable des dossiers disciplinaires universitaires. Il s'agit d'un délit relatif aux études tel que stipulé dans le Règlement des études.</p>	 <p>Utilisation limitée</p> <p>Le NIVEAU 1 D'UTILISATION signifie que l'utilisation est autorisée uniquement pour assister l'apprentissage dans le domaine disciplinaire ou des langues.</p> <p>Dans ce contexte, la personne étudiante est tenue de déclarer l'utilisation qu'elle en a faite selon les consignes fournies par la personne enseignante sans quoi l'utilisation peut être considérée comme un délit. Par exemple :</p> <p>Domaine disciplinaire :</p> <ul style="list-style-type: none"> - S'inspirer - Générer des idées - Explorer un sujet pour mieux le comprendre - Générer du matériel pour apprendre <p>Domaine des langues :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Identifier ses erreurs et se les faire expliquer - Reformuler un texte - Générer un plan pour aider à structurer un texte - Traduire un texte 	 <p>Utilisation guidée</p> <p>Le NIVEAU 2 D'UTILISATION signifie que l'utilisation est autorisée pour améliorer un travail produit par la personne étudiante.</p> <p>Dans ce contexte, la personne étudiante est tenue de déclarer l'utilisation qu'elle en a faite selon les consignes fournies par la personne enseignante sans quoi l'utilisation est considérée comme un délit. Par exemple :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Analyser des contenus - Obtenir une rétroaction - Évaluer la qualité de son travail à partir de critères - Demander à être confronté relativement à ses idées, à sa démarche - Diriger les processus de résolution de problèmes 	 <p>Utilisation balisée</p> <p>Le NIVEAU 3 D'UTILISATION signifie que l'utilisation est autorisée pour produire un travail qui sera amélioré.</p> <p>Dans ce contexte, la personne étudiante est tenue de citer selon les normes¹ le contenu généré par l'IA ou de déclarer l'utilisation qu'elle en a faite selon les consignes fournies par la personne enseignante sans quoi l'utilisation est considérée comme un délit. Par exemple :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Résumer ou rédiger des parties d'un texte - Générer un texte ou un modèle d'une production et l'adapter - Réaliser des calculs mathématiques - Produire du code informatique - Résoudre des problèmes complexes - Répondre à une question - Générer des images, ou autres contenus multimédias 	 <p>Utilisation libre</p> <p>Le NIVEAU 4 D'UTILISATION signifie qu'aucune restriction spécifique n'est imposée.</p> <p>Dans ce contexte, la personne étudiante est tenue de citer selon les normes¹ le contenu généré par l'IA ou de déclarer l'utilisation qu'elle en a faite selon les consignes fournies par la personne enseignante sans quoi l'utilisation est considérée comme un délit.</p> <p>Ce niveau inclut tout ce qui précède, de l'exploration à la production, ainsi que toute autre tâche particulière jugée complexe.</p>



Cabana, M. et Côté, J.-A. (2024). Balises d'utilisation des outils d'intelligence artificielle générative. Service de soutien à la formation, Université de Sherbrooke. Sous licence [CC BY 4.0](#).

Balises d'utilisation des outils d'IA de l'Université de Sherbrooke SSF Université de Sherbrooke : [ici](#)

Annexe 5 : Exemple de règle de citation de l'usage des IA

Pour chaque travail produit, il pourra être demandé à l'étudiant de s'engager sur l'utilisation ou non d'une ou plusieurs IA.

Voir à ce sujet l'article suivant : <https://apastyle.apa.org/blog/how-to-cite-chatgpt> et le Guide de référencement pour l'utilisation de l'IA dans les travaux Académiques HEFF [ici](#)

À REMPLIR PAR L'ÉTUDIANT

« Je certifie sur l'honneur que le présent document est le fruit d'un travail personnel et que toute référence directe ou indirecte aux travaux de tiers, ou à une IA générative (IAg), est expressément indiquée. Je demeure seul(e) responsable des analyses et opinions exprimées dans ce document. »

- Je déclare avoir utilisé une IAg : (oui / non – laquelle/lesquelles)
- Je déclare en avoir fait l'utilisation suivante : (décrire l'utilisation)
- Je déclare avoir cité chaque donnée / information issue d'une IAg dans mon texte, dans ma bibliographie (IAthèque) et tenir l'historique de mon travail avec les IAg à disposition pour un éventuel contrôle.
- Je suis informé et conscient qu'une IAg n'est pas un moteur de recherche et qu'elle est susceptible de faire des erreurs et de fournir des informations erronées. J'ai procédé à toutes les vérifications nécessaires
- J'atteste que le présent travail est le fruit de mon esprit critique et est conforme à la fois au règlement des études et aux attendus de l'enseignant.
- Je suis informé et conscient que tout usage d'une IAg en dehors du cadre autorisé fera l'objet de sanctions précisées dans le règlement pédagogique.

Dans tous les travaux écrits (travaux de composition, dossiers, supports d'exposés et de soutenances, mémoires, etc.) les étudiants sont tenus de citer toute utilisation d'une IAg :

- **Dans le texte** : faire référence à l'usage de l'IAg selon une nomenclature précisée par l'enseignant (habituellement identification dans l'IAthèque et outils utilisés),
- **En fin de document (IAthèque)** : au même titre qu'une bibliographie, une IAthèque reprenant chaque référence à une IAg dans le texte doit être mise à disposition selon un format défini par l'enseignant,
- **En annexe** : l'étudiant doit tenir une sauvegarde des données brutes de ses conversations avec l'IAg (prompts et réponses) à disposition de l'équipe enseignante pour un éventuel contrôle. Dans certains cas, il pourra être demandé de faire figurer ces informations en annexe du travail.